

CENTRO	FOMENTO
TÍTULO	GRADO EN EDUCACIÓN PRIMARIA
FECHA DEL INFORME	24 de septiembre de 2012

El Vicerrectorado de Evaluación de la Calidad de la Universidad Complutense de Madrid, ha procedido a elaborar el Informe de la Memoria de Seguimiento del Título arriba indicado, aprobada y remitida por la Junta del Centro correspondiente, de acuerdo a la Guía de la Memoria Anual de Seguimiento de Títulos de la UCM, a los criterios recogidos por la Comisión Universitaria de Regulación del Seguimiento y Acreditación (CURSA), y a los documentos "Marco General del Proceso de Seguimiento de los Títulos Universitarios Oficiales" y "Referentes y Criterios de Evaluación para la Valoración del Proceso de Seguimiento de la Implantación de Títulos Universitarios Oficiales" aprobados por la ACAP.

La Comisión de Calidad de las Titulaciones de la UCM, visto el informe y realizando las oportunas consideraciones, emite el siguiente Informe en **términos FAVORABLE CON RECOMENDACIONES.**

Se realizan las siguientes **recomendaciones** que el Centro debe tomar en cuenta como medidas de mejora a implantar en el próximo curso y que serán objeto de seguimiento.

CRITERIO 1

EL CENTRO PUBLICA EN SU PÁGINA WEB INFORMACIÓN SOBRE EL TÍTULO OFICIAL OBJETO DE SEGUIMIENTO

Aspectos a valorar

1.- La página Web del Centro ofrece información sobre el Título que considera crítica, suficiente y relevante de cara al estudiante.

X Cumple	

2.- Esta información está actualizada y su estructura permite un fácil acceso a la misma.

No procede	 Cumple parcialmente 	X Cumple
		 Cumple parcialmente



INFORME DE SEGUIMIENTO DE LA COMISIÓN DE CALIDAD DE TITULACIONES DE LA UCM

EL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD ESTÁ IMPLANTADO Y PERMITE OBTENER INFORMACIÓN SOBRE E	£
TÍTULO. ESTA INFORMACIÓN ES UTILIZADA PARA LA TOMA DE DECISIONES	

		CRITERIO 2	
EL SISTEMA DE GARANTÍA TÍTULO. ESTA INFORMACIÓ	INTERNO DE CALIDAD ES N ES UTILIZADA PARA LA	TÁ IMPLANTADO Y PERMITE OBTEN TOMA DE DECISIONES	IER INFORMACIÓN SOBRE E
	Ası	pectos a valorar	
memoria verificada?, ¿Se re	coge información sobre e	os del sistema de garantía de calidad el nombramiento de las Comisiones d temas tratados, problemas analizados	de Calidad y Subcomisiones
o No procede	o No cumple	o Cumple parcialmente	X Cumple
No procede	No cumple	o Cumple parcialmente	de aprendizaje? X Cumple
3.1 Análisis del funcionamie ¿Se describen los mecanism puestos en marcha según el	ento y resultados de los m nos de coordinación doc	necanismos de coordinación. ente (creación de Comisiones, en s	u caso, reuniones, fechas
o No procede	o No cumple	o Cumple parcialmente	X Cumple
3.2 Calidad de la docencia i ¿Se analiza la estructura y señalan las dificultades enco	características del profe	sorado, además de los resultados o resultados obtenidos? Cumple parcialmente	del Programa Docentia? ¿So X Cumple



INFORME DE SEGUIMIENTO DE LA COMISIÓN DE CALIDAD DE TITULACIONES DE LA UCM

3.3	Calidad	de	las	prácticas	externas.
-----	---------	----	-----	-----------	-----------

¿Son objeto de examen las distintas tasas de participación, la consecución de objetivos y la información proporcionada,
tanto por los estudiantes como por los profesores tutores en cuanto al cumplimiento de las actuaciones previstas? ¿Se
señalan las dificultades encontradas? ¿Se analizan los resultados obtenidos?

2.4 Calidad de los programas de movilidad. Se sigue lo propuesto en la Memoria verificada del Título en relación a los informes de los estudordinadores/responsables de los programas de movilidad? ¿Se señalan las dificultades encontradas? esultados obtenidos?	
Se sigue lo propuesto en la Memoria verificada del Título en relación a los informes de los estudordinadores/responsables de los programas de movilidad? ¿Se señalan las dificultades encontradas?	
oordinadores/responsables de los programas de movilidad? ¿Se señalan las dificultades encontradas?	
oordinadores/responsables de los programas de movilidad? ¿Se señalan las dificultades encontradas?	
sultados obtenidos?	¿Se analizan
X No procede O No cumple O Cumple parcialmente O Cu	mple
	,
	las dificulta
<u>Se recomienda</u> poner en marcha procedimientos para el análisis de la satisfacción de todos los colec implicados en la implantación del título (estudiantes, profesores, personal de administración y serv	
personal de danninstruction y serv	icios y

X No procede	o No cumple	 Cumple parcialmente 	o Cumple



INFORME DE SEGUIMIENTO DE LA COMISIÓN DE CALIDAD DE TITULACIONES DE LA UCM

3.7	Sistema	de	quejas	у	rec	lamaciones.
-----	---------	----	--------	---	-----	-------------

¿Se ha puesto en marcha el procedimiento	cumpliendo lo establecido	en la	memoria	verificada?	¿Se	señalan	las
dificultades encontradas? ¿Se analizan los resu	Itados obtenidos?						

 No procede 	o No cumple	 Cumple parcialmente 	X Cumple	
			•	

- 4. La toma de decisiones relativa a diferentes aspectos del Título se basa en la información proveniente del Sistema de Garantía Interno de Calidad.
- 4.1.- Relación y análisis de las fortalezas del título

No procede o No cumple	 Cumple parcialmente 	X Cumple
------------------------	---	----------

4.2.- Relación de los puntos débiles o problemas encontrados en el proceso de implantación del título, elementos del sistema de información del SGIC que ha permitido su identificación y análisis de las causas.

o No procede	o No cumple	 Cumple parcialmente 	X Cumple

4.3.- Propuesta de acciones y medidas de mejora a desarrollar durante el próximo curso académico 2011-2012.

No procede O No cumple	 Cumple parcialmente 	X Cumple
------------------------	---	----------

CRITERIO 3

LAS MODIFICACIONES DE LA MEMORIA DEL TÍTULO VERIFICADO POR EL CONSEJO DE UNIVERSIDADES INTRODUCIDAS DURANTE LA IMPLANTACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS ESTÁN BASADAS EN INFORMACIÓN OBJETIVA Y RECOPILADA PREVIAMENTE

Aspectos a valorar

1.- Naturaleza y características de las modificaciones sustanciales realizadas.

¿Se han realizado modificaciones sustanciales? Y en caso positivo ¿se han basado las actualizaciones en la información resultante del SGC o en la incorporación de las recomendaciones realizadas en el informe de verificación?



No procede

INFORME DE SEGUIMIENTO DE LA COMISIÓN DE CALIDAD DE TITULACIONES DE LA UCM

X No procede	o No cumple	o Cumple parcialmente	o Cumple
Naturaleza y característi	icas de las modificaciones	s no sustanciales realizadas.	
		s? Y en caso positivo ¿se han basa n de las recomendaciones realizadas e	
X No procede	o No cumple	o Cumple parcialmente	o Cumple
X No procede	o No cumple	Cumple parcialmente	o Cumple
		Cumple parcialmente mente al Consejo de Universidades pa	
		modificaciones por parte de la Junta M y finalmente del Consejo de Univers	
X No procede	o No cumple	Cumple parcialmente	o Cumple
		CRITERIO 4	
		GENCIAS DE EVALUACIÓN EXTERNAS RATADAS ADECUADAMENTE	S Y/O POR LA COMISIÓI

Evaluación de la Solicitud de Verificación del Título, realizado por la ANECA, para la mejora de la propuesta realizada?

o Cumple parcialmente

X Cumple

No cumple



INFORME DE SEGUIMIENTO DE LA COMISIÓN DE CALIDAD DE TITULACIONES DE LA UCM

2 ¿Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el Infoi	rme de
Seguimiento del Título, realizado por la Comisión de Calidad de las Titulaciones de la UCM, para la mejora del Títu	ılo?

X No procede	o No cumple	Cumple parcialmente	o Cumple
The product	o No campic	o cumple parcialmente	o Cumple

3.- ¿Se han realizado las acciones de mejora planteadas en la Memoria de Seguimiento anterior, por la Junta de Centro, para su desarrollo a lo largo del curso 2011-2012?

No procede o No cum	nple o Cumple parcialmente	o Cumple
---------------------	----------------------------	----------

4.- ¿Se han evaluado las acciones implantadas y se han tomado las decisiones adecuadas en función de su evaluación?

X No procede	 No cumple 	 Cumple parcialmente 	o Cumple
			•

El Vicerrectorado de Evaluación de la Calidad y la Comisión de Calidad de las Titulaciones de la Universidad Complutense de Madrid, agradecen el esfuerzo realizado por el Centro para la realización de la Memoria de Seguimiento del Grado en Educación Primaria durante el curso 2010/2011, en aras de la mejora de la calidad de la Titulación.

VºBº

Fdo.: Elena Gallego Abaroa Vicerrectora de Evaluación de la Calidad VICERRECTORADO DE

EVALUACIÓN DE LA CALIDAD

Fdo.: Alfredo Pérez Pérez Secretario de la Comisión